

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:  
**RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych**

Pątnów, dnia 14.10.2022 r.

**Znak: ZP.271.2.13.2022**

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**dot.:** *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na wykonanie zadania pn.: „Przebudowa budynku OSP w Grębieniu”*

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i 2) oraz w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.)<sup>1</sup> Zamawiający – Gmina Pątnów informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275. ust. 1) na wykonanie zadania pn. „Przebudowa budynku OSP w Grębieniu”

**za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez:**

**Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe BUDEX Tobiasz Lebioda**  
**ul. Warszawska 22**  
**98-300 Wieluń**

**Kryteria oceny ofert:**

KRYTERIUM C: cena – 60 pkt

KRYTERIUM G: długość okresu gwarancji jakości – 40 pkt

**Liczba uzyskanych punktów:**

KRYTERIUM C: cena – **60 pkt**

KRYTERIUM G: długość okresu gwarancji jakości – **40 pkt**

**Razem: 100 pkt**

---

<sup>1</sup> Zwaną dalej ustawą Pzp.

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:  
**RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych**

**Uzasadnienie wyboru:** Oferent spełnił wymagania określone w SWZ i złożył ofertę z najkorzystniejszym bilansem kryteriów – ceny i długość okresu gwarancji jakości. Ponadto Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu.

**Informacja o terminie zawarcia umowy:** Zgodnie z art. 308 ust. 2 z zastrzeżeniem art. 577 ustawy Pzp, umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie przesłano przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

**Ponadto Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy. Odrzucona została oferta firmy:**

**1. Kompleks Bau Grzegorz Molik**

ul. Listopadowa 14  
46-320 Praszka

**uzasadnienie:**

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88–90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132–188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 3) i 6) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 63 ust. 2 oraz w związku z art. 125 ust. 1 i art. 273 ustawy Pzp i postanowieniami SWZ, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne **ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.**

Ponadto w punkcie 13.5 SWZ zostało wyjaśnione, że pełnomocnictwo składa się, pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym lub w formie elektronicznej kopii poświadczonej

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:  
**RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych**

za zgodność notarialnie - w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1087), z zastrzeżeniem formatów, o których mowa w art. 66 ust. 1 ustawy, z uwzględnieniem rodzaju przekazywanych danych, co zostało również zapisane w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 grudnia 2020 r. ws. sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie, w związku z art. 70 ustawy Pzp.

Wykonawca Kompleks Bau Grzegorz Molik przesłał pliki ofert za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępnego na miniPortalu oraz ePuap. Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, że pliki te nie zostały podpisane przez Wykonawcę żadnym z podpisów wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp jak i SWZ.

Przedstawione pełnomocnictwo zostało sporządzone niezgodnie z zapisami ustawy Pzp, rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów ws. sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie oraz treścią SWZ (szczególnie pkt 13.4 i 13.5) tj. przesłano jedynie skan odręcznie podpisanego papierowego dokumentu.

W związku z powyższym Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym, oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) i 6) w związku z art. 266 i art. 63 ust. 2 a także w związku z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp oraz na podstawie art. 226 ust. 2 pkt c) w związku z art. 70 ustawy Pzp i postanowieniami SWZ.

W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej zgodnie z Działem IX „Środki ochrony prawnej” ustawy Pzp.

W załączeniu: 1. Zbiorcze zestawienie ofert wraz z punktacją w przyjętym kryterium

Otrzymują:

1. Wykonawcy,
2. a/a

.....  
(data i podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:  
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

### Zbiorcze zestawienie ofert

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium C (Cena brutto) 60 pkt	Punktacja w kryterium C	Kryterium G (Długość okresu gwarancji jakości) 40 pkt	Punktacja w kryterium G	Punktacja razem
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe BUDEX Tobiasz Lebioda ul. Warszawska 22 98-300 Wieluń	1 474 662,17 zł	60,00 pkt	60 miesięcy	40 pkt	100 pkt
2.	Przedsiębiorstwo Budowlane DEKARZ Piotr Korpa ul. Krasawna 46 98-200 Sieradz	2 030 667,71 zł	43,57 pkt	60 miesięcy	40 pkt	83,57 pkt
	Kompleks Bau Grzegorz Molik ul. Listopadowa 14 46-320 Praszka	1 666 785,05 zł	-----	60 miesięcy	-----	-----

14.10.2022 r.

.....  
(data i podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)