



Pątnów, dnia 21.06.2022 r.

Znak: ZP.271.2.6.2022

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na wykonanie zadania pn.: „Zakup i dostawa oleju opałowego dla Gminy Pątnów”*

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i 2) oraz w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.)¹ Zamawiający – Gmina Pątnów informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 ust. 1) na wykonanie zadania pn. „Zakup i dostawa oleju opałowego dla Gminy Pątnów”

za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez:

Droś - Sawicki Sp. z o.o.
ul. Przemysłowa 2
42-141 Przystajń

Kryteria oceny ofert:

KRYTERIUM C: cena – 60 pkt

KRYTERIUM G: termin płatności faktur – 40 pkt

Liczba uzyskanych punktów:

KRYTERIUM C: cena – **60 pkt**

KRYTERIUM T: termin płatności faktur– **40 pkt**

Razem: 100 pkt

Uzasadnienie wyboru: Oferent spełnił wymagania określone w SWZ i złożył ofertę z najkorzystniejszym bilansem kryteriów – ceny i terminu płatności faktur. Ponadto Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu.

¹ Zwaną dalej ustawą Pzp.



Informacja o terminie zawarcia umowy: Zgodnie z art. 308 ust. 2 z zastrzeżeniem art. 577 ustawy Pzp, umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie przesłano przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Ponadto Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy. Natomiast odrzucono ofertę następującego Wykonawcy:

- 1) PETROMEX Sp. z o.o.
ul. Składowa 2
45-124 Opole

uzasadnienie:

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88–90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132–188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 3) i 6) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 63 ust. 2 oraz w związku z art. 125 ust. 1 i art. 273 ustawy Pzp i postanowieniami SWZ, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Wykonawca: PETROMEX Sp. z o.o. przesłał pliki zawierające ofertę oraz wymagane załączniki za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępnego na miniPortalu oraz ePuap. Zamawiający dokonując badania i oceny oferty stwierdził, że pliki nie zostały podpisane przez Wykonawcę żadnym z podpisów wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp jak i SWZ. Podpisane zostało jedynie pismo przewodnie, do którego zostały załączone. Weryfikacja ww. plików daje wynik negatywny. Oferta została przez Zamawiającego bez problemów odszyfrowana, możliwe jest jej otwarcie i odczytanie.



W związku z powyższym Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym, oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) i 6) w związku z art. 266 i art. 63 ust. 2 a także w związku z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami SWZ.

W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej zgodnie z Działem IX „Środki ochrony prawnej” ustawy Pzp.

W załączeniu: 1. Zbiorcze zestawienie ofert wraz z punktacją w przyjętym kryterium

Otrzymują:

1. Wykonawcy,
2. a/a

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)



Zbiorcze zestawienie ofert

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium C (Cena brutto) 60 pkt	Punktacja w kryterium C	Kryterium T (Termin płatności faktur) 40 pkt	Punktacja w kryterium T	Punktacja razem
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	Droś - Sawicki Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2 42-141 Przystajń	597 060,00 zł	60 pkt	30 dni	40 pkt	100 pkt
2.	POL-OIL-CORPORATION S.A. ul. Pasterska 10 01-976 Warszawa	609 698,70 zł	58,76 pkt	14 dni	18,67 pkt	77,43 pkt
3.	PETROMEX Sp. z o.o. ul. Składowa 2 45-124 Opole	621 137,70 zł	-	30 dni	-	-

21.06.2022 r.

.....
(data i podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)