



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

Pątnów, dnia 30.03.2022 r.

Znak: ZP.271.2.2.2022

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na wykonanie zadania pn.: „**Rozbudowa drogi gminnej nr 117171E Pątnów - Warszawka**”

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i 2) oraz w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.)¹ Zamawiający – Gmina Pątnów informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 ust. 1) na wykonanie zadania pn. „**Rozbudowa drogi gminnej nr 117171E Pątnów - Warszawka**”

za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez:

P. U. H. „BUD-MET „ Jarosław Kałmuk
ul. Słowackiego 30
42-134 Truskolasy

Kryteria oceny ofert:

KRYTERIUM C: cena – 60 pkt

KRYTERIUM G: długość okresu gwarancji jakości – 40 pkt

Liczba uzyskanych punktów:

KRYTERIUM C: cena – **60 pkt**

KRYTERIUM G: długość okresu gwarancji jakości – **40 pkt**

Razem: 100 pkt

¹ Zwaną dalej ustawą Pzp.

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

Uzasadnienie wyboru: Oferent spełnił wymagania określone w SWZ i złożył ofertę z najkorzystniejszym bilansem kryteriów – ceny i długość okresu gwarancji jakości. Ponadto Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu.

Informacja o terminie zawarcia umowy: Zgodnie z art. 308 ust. 2 z zastrzeżeniem art. 577 ustawy Pzp, umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie przesłano przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Ponadto Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy. Natomiast odrzucono ofertę następującego Wykonawcy:

1) Usługi Ogólnobudowlane Jarosław Błach

Pątnów 239
98-335 Pątnów

uzasadnienie:

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88–90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132–188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 3) i 6) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 63 ust. 2 oraz w związku z art. 125 ust. 1 i art. 273 ustawy Pzp i postanowieniami SWZ, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne **ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.**

Wykonawca: Usługi Ogólnobudowlane Jarosław Błach przesłał plik zawierający ofertę oraz wymagane załączniki za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępnego na miniPortalu oraz ePuap. Zamawiający dokonując badania



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

i oceny oferty stwierdził, że plik nie został podpisany przez Wykonawcę żadnym z podpisów wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp jak i SWZ. Podpisane zostało jedynie pismo przewodnie, do którego załączono ww. plik. Mimo widniejącej na ofercie i załącznikach ikony sugerującej podpisanie dokumentów, weryfikacja złożonych podpisów daje wynik negatywny. Oferta została przez Zamawiającego bez problemów odszyfrowana, możliwe jest jej otworzenie i odczytanie. Wskazuje to, że błąd przy składaniu podpisu leży po stronie Oferenta. W przypadku błędu, za który odpowiadałby Zamawiający, niemożliwe byłoby przesłanie oferty za pomocą wskazanych systemów elektronicznych lub odszyfrowanie i zapoznanie się z jej treścią.

W związku z powyższym Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym, oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) i 6) w związku z art. 266 i art. 63 ust. 2 a także w związku z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami SWZ.

W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej zgodnie z Działem IX „Środki ochrony prawnej” ustawy Pzp.

W załączeniu: 1. Zbiorcze zestawienie ofert wraz z punktacją w przyjętym kryterium

Otrzymują:

1. Wykonawcy,
2. a/a

Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

Zbiorcze zestawienie ofert

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Kryterium C (Cena brutto) 60 pkt | Punktacja w kryterium C | Kryterium G (Długość okresu gwarancji) 40 pkt | Punktacja w kryterium G | Punktacja razem |
|-----------|--|----------------------------------|-------------------------|---|-------------------------|------------------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. |
| 1. | P. U. H. „BUD-MET „ Jarosław Kałmuk ul. Słowackiego 30 42-134 Truskolasy | 744 602,75 | 60 pkt | 60 miesięcy | 40 pkt | 100 pkt |
| 2. | Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe „LARIX” Sp. z o. o. ul. Klonowa 11 42-700 Lubliniec | 830 638,93 | 53,79 pkt | 60 miesięcy | 40 pkt | 93,79 pkt |
| 3. | RAFALIN Sp. o.o. Sp. k. ul. Malicka 42 42-290 Blachownia | 865 542,49 | 51,62 pkt | 60 miesięcy | 40 pkt | 91,62 pkt |
| 4. | P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8 42-283 Boronów | 925 729,80 | 48,26 pkt | 60 miesięcy | 40 pkt | 88,26 pkt |



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

| | | | | | | |
|----|---|---------------------|------------------|--------------------|---------------|------------------|
| 5. | HUCZ Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 14 42-283 Boronów | 1 092 307,04 | 40,90 pkt | 60 miesięcy | 40 pkt | 80,90 pkt |
| | Usługi Ogólnobudowlane Jarosław Błach Pątnów 239 98-335 Pątnów | 670 000,00 | - | 60 miesięcy | - | - |

30.03.2022 r.

.....
(data i podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)