

Znak: ZP.271.7.2.2016

WYKONAWCY

w postępowaniu: „Dostawa sprzętu informatycznego dla Zespołów Szkół Samorządowych w: Pątnowie, Dziętrzniakach i Załączu Małym”.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r. poz. 2164) informuję o unieważnieniu postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, znak: ZP.271.7.2.2016, pod nazwą „Dostawa sprzętu informatycznego dla Zespołów Szkół Samorządowych w: Pątnowie, Dziętrzniakach i Załączu Małym”: część I urządzenia sieciowe, część II klimatyzatory, część III komputery przenośne i pozostałe akcesoria, część IV tablice i pozostałe akcesoria, prowadzonym przez Zamawiającego: Gmina Pątnów, 98-335 Pątnów, w trybie przetargu nieograniczonego.

Podstawa prawna:

- **część I i część IV:** art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r. poz. 2164) - zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego;

- **część II i część III:** art. 93 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r. poz. 2164) – zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu oraz art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r. poz. 2164) - zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

- **część I-IV:** Po otwarciu ofert, w trakcie czynności ich badania, Zamawiający powziął informację o dokonaniu nieprawidłowego zapisu SIWZ w Rozdziale XIII Opis kryteriów i

sposobu dokonywania oceny ofert, pkt. 6 Termin realizacji zamówienia (TR):, Zamawiający omyłkowo wpisał:

- a) Jeżeli Wykonawca zaoferuje zrealizowanie zamówienia w terminie nieprzekraczającym 7 dni od dnia zawarcia umowy dla części 1-2 zamówienia-otrzyma 15 pkt;
- b) Jeżeli Wykonawca zaoferuje zrealizowanie zamówienia w terminie nieprzekraczającym 14 dni od dnia zawarcia umowy dla części 3 zamówienia-otrzyma 15 pkt;
- c) Jeżeli Wykonawca zaoferuje zrealizowanie zamówienia w terminie nieprzekraczającym 21 dni od dnia zawarcia umowy dla części 4 zamówienia-otrzyma 15 pkt;
- d) Jeżeli Wykonawca zaoferuje zrealizowanie zamówienia dla części 1-2 w terminie przekraczającym 7 dni, lecz nieprzekraczającym 14 dni otrzyma 0 pkt;
- e) Jeżeli Wykonawca zaoferuje zrealizowanie zamówienia dla części 3 w terminie przekraczającym 14 lecz nieprzekraczającym 21 dni otrzyma 0 pkt;
- f) Jeżeli Wykonawca zaoferuje zrealizowanie zamówienia dla części 4 w terminie przekraczającym 21 lecz nieprzekraczającym 28 dni otrzyma 0 pkt;
- g) W przypadku zaoferowania realizacji zamówienia w terminie przekraczającym 14 dni dla części 1-2, oraz w terminie przekraczającym 21 dni dla części 3 oraz 28 dni dla części 4, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.

Zapis ten jest sprzeczny z zapisem w Rozdziale IV Termin wykonania zamówienia pkt 1.

Wymagany termin wykonania zamówienia:

Część 1- maksymalnie 16 dni od daty zawarcia umowy;

Część 2- maksymalnie 16 dni od daty zawarcia umowy;

Część 3- maksymalnie 23 dni od daty zawarcia umowy;

Część 4- maksymalnie 30 dni od daty zawarcia umowy.

Mając na uwadze opinię Departamentu prawnego UZP należy stwierdzić, że w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający z naruszeniem przepisów p.z.p. określił kryteria oceny ofert. Ustalenie, że zapisy zamieszczone w SIWZ naruszają art. 91 ust. 2d i art. 7 ust. 1 skutkuje tym, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego obarczone jest wadą. Wada na obecnym etapie postępowania ma charakter nieusuwalny. Wskazane kryterium oceny ofert jest elementem znaczącym i warunkującym złożenie prawidłowej, niepodlegającej odrzuceniu oferty przez zainteresowanych Wykonawców, tym samym nie jest możliwy wybór najkorzystniejszej oferty. Brak możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej

jest niemożliwą do usunięcia wadą na tym etapie postępowania. Nie jest możliwe w toku badania ofert dokonywanie zmian w kryteriach oceny ofert. Zaistniała wada postępowania skutkowałaby również tym, że umowa zawarta w wyniku tego postępowania, wobec wystąpienia wskazanej wady, podlegałaby unieważnieniu. Tym samym Zamawiający ma obowiązek unieważnić postępowanie, w którym doszło do naruszenia przepisów p.z.p., którego nie można usunąć, a które to naruszenie ma wpływ na wynik postępowania. Decyzja Zamawiającego poparta jest stanowiskiem KIO przedstawionym w orzeczeniu z dnia 6 maja 2011r. (KIO/849/11), według którego: „wykładnia celowościowa przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp musi prowadzić do wniosku, że – uwzględniając odpowiednio art. 146 ust. 6 ustawy Pzp – wszelkie niedające się usunąć wady, które mają lub mogą mieć wpływ na wynik postępowania, stanowią przesłankę jego unieważnienia.

- **dotatkowo część II i część III:** w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla części II i III nie została złożona żadna oferta.

W związku z powyższym postanowiono jak we wstępie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że postępowanie zostanie powtórzone bez zbędnej zwłoki.

Z up. Wójt
SEKRETARZ

Beata Marczak