



Pątnów, dnia 30.06.2021 r.

GMINA PĄTNÓW
woj. Łódzkie, pow. Wieluński
98-335 Pątnów 48
tel./fax (43) 8865220
NIP 832-19-79-664, REGON 730934714

Znak: ZP.271.2.3.2021

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na wykonanie zadania pn.: „Rozbudowa systemu gospodarki wodno-ściekowej w gminie Pątnów poprzez budowę sieci wodociągowej w miejscowości Kluski i Załęczce Wielkie oraz budowę przydomowej oczyszczalni ścieków w miejscowości Kałuże”

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i 2) oraz w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.)¹ Zamawiający – Gmina Pątnów informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275. ust. 1) na wykonanie zadania pn. „Rozbudowa systemu gospodarki wodno-ściekowej w gminie Pątnów poprzez budowę sieci wodociągowej w miejscowości Kluski i Załęczce Wielkie oraz budowę przydomowej oczyszczalni ścieków w miejscowości Kałuże”,

za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez:

F. H. U. Tomasz Kokot
Lachowskie 22
46 – 320 Praszka

Kryteria oceny ofert:

KRYTERIUM C: cena – 60 pkt

KRYTERIUM G: długość okresu gwarancji jakości – 40 pkt

Liczba uzyskanych punktów:

KRYTERIUM C: cena – **60 pkt**

KRYTERIUM G: długość okresu gwarancji jakości – **40 pkt**

Razem: 100 pkt

¹ Zwaną dalej ustawą Pzp.



Uzasadnienie wyboru: Oferent spełnił wymagania określone w SWZ i złożył ofertę z najkorzystniejszym bilansem kryteriów – ceny i długość okresu gwarancji jakości. Ponadto Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu.

Informacja o terminie zawarcia umowy: Zgodnie z art. 308 ust. 2 z zastrzeżeniem art. 577 ustawy Pzp, umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie przesłano przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Ponadto Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy. Natomiast odrzucono ofertę następującego Wykonawcy:

- 1) **TECHSAN Arkadiusz Rogacki**
ul. Wodna 7B
98 – 300 Wieluń

uzasadnienie:

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88–90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132–188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 3) i 6) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 63 ust. 2 oraz w związku z art. 125 ust. 1 i art. 273 ustawy Pzp i postanowieniami SWZ, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne **ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.**

Wykonawca przesłał pliki oferty za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępnego na ePuap. Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, że pliki te nie zostały podpisane przez Wykonawcę żadnym z podpisów wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp jak i SWZ. Podpisane zostało jedynie pismo przewodnie, do którego załączono ww. pliki.

W związku z powyższym Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym, oferta podlega



odrzuconiu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) i 6) w związku z art. 266 i art. 63 ust. 2 a także w związku z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami SWZ.

W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej zgodnie z Działem IX „Środki ochrony prawnej” ustawy Pzp.

W załączeniu: 1. Zbiorcze zestawienie ofert wraz z punktacją w przyjętym kryterium

Otrzymują:

1. Wykonawcy,
2. a/a



wójt
dr Jacek Olczyk



Zbiornicze zestawienie ofert

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium C (Cena brutto) 60 pkt	Punktacja w kryterium C	Kryterium G (Długość okresu gwarancji) 40 pkt	Punktacja w kryterium G	Punktacja razem
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	F. H. U. Tomasz Kokot Lachowskie 22 46 – 320 Praszka	225 000,00	60 pkt	60 miesięcy	40 pkt	100 pkt
2.	PPHU „ROB-BUD” Bożena Gryga Nowa Wieś 29 98 – 275 Brzeźno	233 577,00	57,80 pkt	60 miesięcy	40 pkt	97,80 pkt
3.	TECHSAN Arkadiusz Rogacki ul. Wodna 7B 98 – 300 Wieluń	343 170,00	39,34 pkt	60 miesięcy	40 pkt	79,34 pkt

30.06.2021 r.

.....
(data i podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)


WÓJT
dr Jacek Olczyk