

ZP.271.2.6.2020

Dotyczy przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn. „Rozbudowa systemu gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Pątnów poprzez budowę sieci wodociągowej w miejscowości Załęczce Małe i przydomowej oczyszczalni ścieków w miejscowości Kałuże oraz zakup koparko-ładowarki i przyczepy”

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 92 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. u. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający zawiadamia, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn. „Rozbudowa systemu gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Pątnów poprzez budowę sieci wodociągowej w miejscowości Załęczce Małe i przydomowej oczyszczalni ścieków w miejscowości Kałuże oraz zakup koparko-ładowarki i przyczepy” **zostaje unieważnione.**

Uzasadnienie prawne i faktyczne unieważnienia:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 oraz w związku z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. (dalej zwaną ustawą Pzp).

W dniu 16.06.2020 roku Zamawiający wszczął postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn. „Rozbudowa systemu gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Pątnów poprzez budowę sieci wodociągowej w miejscowości Załęczce Małe i przydomowej oczyszczalni ścieków w miejscowości Kałuże oraz zakup koparko-ładowarki i przyczepy”, obejmującego dostawę fabrycznie nowej koparko-ładowarki i przyczepy.

Stosownie do przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z poglądem utrwalonym w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przesłanka unieważnienia postępowania opisana w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy opiera się na trzech okolicznościach, których łączne wystąpienie skutkuje zastosowaniem tego przepisu, tj. musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielenie zamówienia (wada postępowania), wada ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego, wada musi być niemożliwa do usunięcia. Wada postępowania musi mieć charakter trwały, musi rzeczywiście wystąpić i musi powodować niemożliwość zawarcia ważnej umowy. W ocenie Izby wyrażonej w wyroku z dnia 27 czerwca 2017 r. sygn. Akt KIO 1127/17 „Zamawiający, unieważniając postępowanie na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp jest uprawniony do brania pod uwagę zarówno okoliczności, skutkujących unieważnieniem zawartej umowy wynikających z art. 146 ust. 1 Pzp, jak i powinien brać pod uwagę okoliczności, związane z unieważnieniem umowy na podstawie art. 146 ust. 6 Pzp”, natomiast w uzasadnieniu wyroku z dnia 11 grudnia

2017 r. sygn. Akt KIO 2502/17, Izba stwierdziła, że „Przesłanka unieważnienia postępowania, o której mowa w przepisie art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp, odwołuje się nie tylko do podstaw unieważnienia umowy zawartych w zamkniętym katalogu art. 146 ust. 1 Pzp, ale również do innych wad postępowania, z powodu których Prezes Urzędu Zamówień Publicznych jest uprawniony do wystąpienia do sądu z powództwem o unieważnienie umowy w sprawie zamówienia publicznego na podstawie przepisu art. 146 ust. 6 Pzp.”

Przepis art. 146 ust. 6 Pzp stanowi, że Prezes Urzędu może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

W wyniku przeszkód technicznych ogłoszenie o zamówieniu nie zostało zamieszczone Biuletynie Zamówień Publicznych. Zamieszczenie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych jest obowiązkowe i oznacza wszczęcie postępowania w sprawie zamówienia publicznego, natomiast brak takiego ogłoszenia stanowi wadę postępowania uniemożliwiającą podpisanie z Wykonawcą umowy nie podlegającej unieważnieniu.

Mając na uwadze wszelkie podniesione okoliczności zasadne jest unieważnienie przetargu z przyczyn podanych powyżej.

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Pzp zamawiający udostępnia przedmiotową informację na stronie internetowej.


WÓJT
dr Jacek Olszyski