

Pątnów, dnia 23.06.2020 r.

ZP.271.2.5.2020.1

Dotyczy przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn. „**Rozbudowa systemu gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Pątnów poprzez budowę sieci wodociągowej w miejscowości Załęcze Małe i przydomowej oczyszczalni ścieków w miejscowości Kałuże oraz zakup koparko-ładowarki i przyczepy**”

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 92 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. u. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający zawiadamia, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn. „Rozbudowa systemu gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Pątnów poprzez budowę sieci wodociągowej w miejscowości Załęcze Małe i przydomowej oczyszczalni ścieków w miejscowości Kałuże oraz zakup koparko-ładowarki i przyczepy” **zostaje unieważnione.**

Uzasadnienie prawne i faktyczne unieważnienia:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 oraz w związku z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. (dalej zwaną ustawą Pzp).

W dniu 16.06.2020 roku Zamawiający wszczął postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn. „Rozbudowa systemu gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Pątnów poprzez budowę sieci wodociągowej w miejscowości Załęcze Małe i przydomowej oczyszczalni ścieków w miejscowości Kałuże oraz zakup koparko-ładowarki i przyczepy”, obejmującego dostawę fabrycznie nowej koparko-ładowarki i przyczepy. Zamawiający nie dopuścił składania ofert częściowych.

Stosownie do przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z poglądem utrwalonym w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przesłanka unieważnienia postępowania opisana w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy opiera się na trzech okolicznościach, których łączne wystąpienie skutkuje zastosowaniem tego przepisu, tj. musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielenie zamówienia (wada postępowania), wada ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego, wada musi być niemożliwa do usunięcia. Wada postępowania musi mieć charakter trwały, musi rzeczywiście wystąpić i musi powodować niemożliwość zawarcia ważnej umowy. W ocenie Izby wyrażonej w wyroku z dnia 27 czerwca 2017 r. sygn. Akt KIO 1127/17 „Zamawiający, unieważniając postępowanie na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp jest uprawniony do brania pod uwagę zarówno okoliczności, skutkujących unieważnieniem zawartej umowy wynikających z art. 146 ust. 1 Pzp, jak i powinien brać pod uwagę okoliczności, związane z unieważnieniem umowy na podstawie art. 146 ust. 6 Pzp”, natomiast w uzasadnieniu wyroku z dnia 11 grudnia

2017 r. sygn. Akt KIO 2502/17, Izba stwierdziła, że „Przesłanka unieważnienia postępowania, o której mowa w przepisie art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp, odwołuje się nie tylko do podstaw unieważnienia umowy zawartych w zamkniętym katalogu art. 146 ust. 1 Pzp, ale również do innych wad postępowania, z powodu których Prezes Urzędu Zamówień Publicznych jest uprawniony do wystąpienia do sądu z powództwem o unieważnienie umowy w sprawie zamówienia publicznego na podstawie przepisu art. 146 ust. 6 Pzp.”

Przepis art. 146 ust. 6 Pzp stanowi, że Prezes Urzędu może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

W ocenie Zamawiającego brak podziału zamówienia na dwie części, to jest jedną dotyczącą koparko – ładowarki, a drugą dotyczącą przyczepy mimo obiektywnej możliwości dokonania takiego podziału, może rodzić zarzut ograniczenia kręgu podmiotów mogących wziąć udział w takim przetargu. Nie każdy podmiot mający możliwość złożenia oferty na sprzedaż i dostawę przyczepy ma możliwość łącznego zaoferowania sprzedaży i dostawy koparko-ładowarki. Konsekwentnie zatem ogłoszenie przetargu na łączną dostawę koparko – ładowarki i przyczepy może naruszać opisaną w art. 7 ustawy Pzp zasadę konkurencyjności i równego traktowania wykonawców, poprzez ograniczenie możliwości ubiegania się o zamówienia mniejszym podmiotom, w szczególności małym i średnim przedsiębiorcom.

Zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych: „Decyzja co do podziału zamówienia na określoną ilość części należy do zamawiającego. Zamawiający podejmuje ją w zależności od swoich potrzeb, jednakże jego swoboda jest ograniczona zasadą zachowania uczciwej konkurencji. Należy zatem badać, czy w konkretnych okolicznościach decyzja (co do podziału zamówienia i na ile części) nie naruszy konkurencji poprzez ograniczenie możliwości ubiegania się o zamówienie mniejszym podmiotom, w szczególności małym i średnim przedsiębiorstwom”.

Mając na uwadze wszelkie podniesione okoliczności zasadne jest unieważnienie przetargu z przyczyn podanych powyżej.

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Pzp zamawiający udostępnia przedmiotową informację na stronie internetowej.

Z up. Wójta
SEKRETARZ
Iwona Napierał